



(19)

Europäisches Patentamt  
European Patent Office  
Office européen des brevets



(11)

EP 1 053 758 A1

(12)

## EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(43) Veröffentlichungstag:  
22.11.2000 Patentblatt 2000/47

(51) Int Cl.7: A61L 27/48, A61L 31/12

(21) Anmeldenummer: 99109831.0

(22) Anmeldetag: 19.05.1999

(84) Benannte Vertragsstaaten:  
AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU  
MC NL PT SE  
Benannte Erstreckungsstaaten:  
AL LT LV MK RO SI

(71) Anmelder: Resorba Chirurgisches Nahtmaterial  
Franz Hiltner GmbH & Co.  
90443 Nürnberg (DE)

(72) Erfinder: Hiltner, Claus Martin  
90408 Nürnberg (DE)

(74) Vertreter: Schneck, Herbert, Dipl.-Phys., Dr. et al  
Rau, Schneck & Hübner  
Patentanwälte  
Königstrasse 2  
90402 Nürnberg (DE)

### (54) Bioabsorbierbares Implantat

(57) Bei einem bioabsorbierbaren Implantat ist vorgesehen, daß in eine Grund-matrix aus biologisch kompatiblem Material, wie Kollagen, Gelatine, Methylzellulosedervaten, Hyaluronsäurederivaten, Alginaten oder Mischungen aus verschiedenen genannten Stoffen und

dergleichen ein Faser-Stützgerüst aus bioabbaubaren Polymeren, wie Polyglykolsäure, Polyglykolid sowie deren Copolymeren und Polycaprolacton oder nicht resorbierbarer Fasern wie Polypropylen, Polyester oder Polyvinylidenfluorid eingebaut ist.

## Beschreibung

[0001] Die Erfindung richtet sich auf ein bioabsorbierbares Implantat.

[0002] Derartige Implantate sind seit vielen Jahren in unterschiedlicher Form, aus unterschiedlichem Material und verschiedene Zweckbestimmungen im klinischen Einsatz. Eine typische Form stellt z.B. die Anwendung von Wund und Gewebeeinlagen auf der Grundlage von Kollagen, Methylzellulose bzw. oxidiertem Methyl-Zellulose oder bioabbaubaren Polymeren dar. Gemeinsames Ziel ist stets die Übernahme einer temporären Festigungs- oder Platzhalterfunktion bis nach Abschluß des Heilungsvorganges eigenes Körpergewebe die Funktion wieder gewährleistet. Daneben kommen auch Aspekte der lokalen Blutstillung bei chirurgischen Eingriffen oder die lokale Wirkstoffapplikation hinzu. Ein Beispiel hierfür sind Implantate aus Kollagen als Lyophilisat oder Film zur lokalen hämostatischen Wundbehandlung, die durch Freisetzung von antibiotisch wirksamen Stoffen daneben bakteriostatische Wirkung entfalten.

[0003] Die verschiedenen in Betracht kommenden Stoffgruppen unterscheiden sich teilweise erheblich einerseits in ihren mechanischen Eigenschaften und andererseits in ihrer Biokompatibilität.

[0004] So werden beispielsweise chirurgische Netzimplantate aus bioabbaubaren Polymeren nicht bei jeder prinzipiell möglichen Indikation eingesetzt, obwohl sie aufgrund ihrer mechanischen Eigenschaften geeignet erscheinen, da der Abbau der Polymerfasern z.B. aus Polyglykol-Polylactid oder Polycaprolacton im Gewebe zu einer lokalen Verschiebung des pH-Wertes führt, wodurch unerwünschte Abwehrreaktionen hervorgerufen werden können. Dieses Phänomen ist unsystematisch individuell unterschiedlich stark geprägt und scheint von der Größe des Implantats sowie dem Einsatzort im Körper abzuhängen und führt nicht selten zu einem Verlust des Implantates, wodurch der therapeutische Erfolg in Frage gestellt wird bzw. zusätzliche chirurgische Interventionen bzw. Nachsorgebehandlungen nötig werden. Grundsätzlich sind im Sinne der Risikoabwägung Biokompatibilitätsprobleme von Implantaten (Medizinprodukten) stets weitestgehend auszuschließen, jedoch bei keinem körperfremdem, insbesondere synthetischen Material vollständig zu vermeiden. Es gilt daher für jede Indikation eine entsprechende Risikoeinschätzung bezüglich Implantationsart, Implantatart und Größe sowie Implantationsdauer vorzunehmen. Dementsprechend werden Implantate mit erhöhten Biokompatibilitätsrisiken, wenn möglich nicht dauerhaft im Körper belassen, sondern wieder explantiert, was natürgemäß mit einer erheblichen Belastung des Patienten verbunden ist.

[0005] Eine traditionelle Indikation für chirurgische Netze stellt die sehr weit verbreitete Hernienchirurgie dar, bei der aus den genannten Gründen heute vor allem nichtresorbierbare Netze aus Polypropylen bzw. Poly-

ester eingesetzt werden. Diese Implantate weisen zwar hervorragende mechanische Eigenschaften auf, sind jedoch obwohl grundsätzlich nicht resorbierbar nicht vollständig chemisch inert und können sowohl eine Abwehrreaktion im Gewebe auslösen als auch langfristig degradativ versprüden. Diese Reaktionen gehen häufig mit einer bindegewebsartigen Einkapselung des Implantates und Gewebeverhärtungen einher.

[0006] Demgegenüber weisen beispielsweise bioabbaubare Kollagene, ebenso wie Gewebe aus Methylzellulose eine hervorragende Biokompatibilität auf, wobei deren mechanische Festigkeit aber geringer ist, so daß sie in Indikationsbereichen mit erhöhter mechanischer Beanspruchung nicht eingesetzt werden können. Insbesondere sind diese Implantate aufgrund ihrer Resorptions-eigenschaften für dauerhafte Stütz- und Haltefunktionen ungeeignet.

[0007] Hiervon ausgehend liegt der Erfindung die Aufgabe zugrunde, ein Implantat der eingangs genannten Art so auszustalten, daß es bei hoher biologischer Kompatibilität auch höheren mechanischen Anforderungen gerecht wird.

[0008] Diese Aufgabe wird erfindungsgemäß dadurch gelöst, daß in eine Grundmatrix aus biologisch kompatiblem Material, wie Kollagen, Gelatine, Methylzellulosederivaten, Hyaluronsäurederivaten oder Alginaten und dergleichen ein Faser-Stützgerüst entweder aus bioabbaubaren Polymeren, wie Polyglykolsäure, Polyglykolid sowie deren Copolymeren oder Polycaprolactonfasern bzw. ein entsprechendes Gerüst aus nicht resorbierbaren Fasern aus Polypropylen, Polyester oder Polyvinylidenfluorid eingebaut ist.

[0009] Das Stützgerüst kann in Form von Fasern, Fasergewirken oder Netzen ausgebildet sein. Die Implantate als solche können als Schwämme (in Form von Wundeinlagen), Filme (zur Realisierung einer Abdeckfunktion z.B. als temporärer Hirnhautersatz), Stränge (in Form von Sehnen bzw. Faszienersatz) oder Blöcken (zur Knochenintegration) ausgebildet sein.

[0010] In jedem Fall sind die Fasergerüste von einer Schicht biologisch hochkompatibler Stoffe umgeben, die die Integration in das einzuwachsende Wundgewebe fördert. Bekannt ist z.B. die Leitschienenfunktion von Kollagen für das Einwachsen von Gewebezellen.

[0011] Je nach Indikationsstellung kann das resorbierbare Implantat mit einer Armierungsstruktur zur dauerhaften Stützfunktion (z.B. Polypropylen) aus einer nicht resorbierbaren Faser oder zur temporären Stützfunktion mit einem resorbierbaren Fasermaterial ausgestattet werden.

[0012] Die so gebildeten Verbundimplantate können in einer weiteren Funktion auch mit pharmakologisch wirksamen Stoffen, wie z.B. Antibiotika, zur Gewährleistung einer lokalen antibiotischen Prophylaxe zum Schutz vor Infektion des Wundgebietes ausgestattet werden.

[0013] Der Wirkstoff wird dabei unmittelbar während und nach der Implantation durch den Kontakt des Im-

plantates mit Körperflüssigkeiten freigesetzt und entfällt eine lokale prophylaktische Antibiose.

[0014] Das Verhindern einer Infektion stellt damit einen zusätzlichen Schutz für den Verlust des Implantates und damit aufwendiger weiterer Wundversorgung/Sanierung dar.

#### Patentansprüche

1. Bioabsorbierbares Implantat, **dadurch gekennzeichnet, daß** in eine Grundmatrix aus biologisch kompatiblem Material, wie Kollagen, Gelatine, Methylzellulosedervaten, Hyaluronsäuredervaten, Alginaten oder Mischungen aus verschiedenen genannten Stoffen und dergleichen ein Faser-Stützgerüst aus bioabbaubaren Polymeren, wie Polyglykolsäure, Polyglykolid sowie deren Copolymeren und Polycaprolacton oder nicht resorbierbarer Fasern wie Polypropylen, Polyester oder Polyvinylidenfluorid eingebaut ist. 10
2. Implantat nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, daß** das Stützgerüst in Form von Fasern, Fasergewirken oder Netzen ausgebildet ist. 15
3. Implantat nach Anspruch 1 oder 2, **dadurch gekennzeichnet, daß** das Implantat als Schwamm, Film, Strang, Platte, Stift oder Block ausgebildet ist. 20
4. Implantat nach den Ansprüchen 1 bis 3, **dadurch gekennzeichnet, daß** ein pharmabiologisch wirksamer Stoff zur lokalen antibiotischen Prophylaxe oder Behandlung in die Grundmatrix eingebracht ist. 25
5. Implantat nach den Ansprüchen 1 bis 3, **dadurch gekennzeichnet, daß** es einen oder mehrere wachstumsfördernde oder zellintegrationsfördernde Faktoren, wie rekombinante Wachstumsfaktoren für Stützgewebe oder zur Förderung der Revascularisierung enthält. 30
- 40

45

50

55



Europäisches  
Patentamt

## EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung  
EP 99 10 9831

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrift Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.7)
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 0151, no. 41, 10. April 1991 (1991-04-10) & JP 03 023864 A (GUNZE LTD), 31. Januar 1991 (1991-01-31) * Zusammenfassung * ---	1-4	A61L27/48 A61L31/12
X	FR 2 724 563 A (COLETICA) 22. März 1996 (1996-03-22) * Seite 5, Zeile 14 - Zeile 20 * * Beispiel 4 * ---	1-4	
A	EP 0 636 377 A (JOHNSON & JOHNSON MEDICAL) 1. Februar 1995 (1995-02-01) * Seite 2, Zeile 48 - Zeile 50 * * Seite 2, Zeile 57 - Seite 3, Zeile 6 * * Seite 3, Zeile 10 - Zeile 15 * ---	1-5	
A	EP 0 441 123 A (AMERICAN CYANAMID CO) 14. August 1991 (1991-08-14) * Seite 1, Zeile 1 - Zeile 10 * * Seite 3, Zeile 39 - Zeile 48 * -----	1-5	<p>RECHERCHIERTE SACHGEBiete (Int.Cl.7)</p> <p>A61L</p>
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort	Abschlußdatum der Recherche		Prüfer
DEN HAAG	5. November 1999		Menidjel, R
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE			
X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet	T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze		
Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie	E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldeatum veröffentlicht worden ist		
A : technologischer Hintergrund	D : in der Anmeldung angeführtes Dokument		
O : nichtschriftliche Offenbarung	L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument		
P : Zwischenliteratur	& : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument		

**ANHANG ZUM EUROPÄISCHEN RECHERCHENBERICHT  
ÜBER DIE EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG NR.**

EP 99 10 9831

In diesem Anhang sind die Mitglieder der Patentfamilien der im obengenannten europäischen Recherchenbericht angeführten Patentdokumente angegeben.

Die Angaben über die Familienmitglieder entsprechen dem Stand der Datei des Europäischen Patentamts am  
Diese Angaben dienen nur zur Unterrichtung und erfolgen ohne Gewähr.

05-11-1999

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
JP 03023864	A	31-01-1991	JP	2805086 B	30-09-1998
FR 2724563	A	22-03-1996	FR	2724562 A	22-03-1996
			AU	3475395 A	29-03-1996
			WO	9608277 A	21-03-1996
EP 0636377	A	01-02-1995	GB	2280850 A, B	15-02-1995
			US	5789465 A	04-08-1998
			AU	671548 B	29-08-1996
			AU	6873794 A	09-02-1995
			AU	6873894 A	09-02-1995
			CA	2129051 A	29-01-1995
			CA	2129070 A	29-01-1995
			EP	0636378 A	01-02-1995
			GB	2280372 A, B	01-02-1995
			JP	7179361 A	18-07-1995
			JP	2875478 B	31-03-1999
			JP	7194689 A	01-08-1998
			US	5447940 A	05-09-1995
			ZA	9405564 A	29-01-1996
			ZA	9405566 A	28-02-1995
EP 0441123	A	14-08-1991	AU	640985 B	09-09-1993
			AU	7028991 A	08-08-1991
			CA	2035652 A	07-08-1991
			JP	4215759 A	06-08-1992
			PT	96663 A	31-10-1991
			US	5141522 A	25-08-1992
			US	5326355 A	05-07-1994

Für nähere Einzelheiten zu diesem Anhang : siehe Amtsblatt des Europäischen Patentamts, Nr.12/82